



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-5535/2019-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Igor Majcenović, OIB 04148427381, ŽELJEZNIČKA ULICA 22, 10430 Domaslovec, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 16. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igor Majcenović, OIB 04148427381, ŽELJEZNIČKA ULICA 22, 10430 Domaslovec

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Igor Majcenović, OIB 04148427381, ŽELJEZNIČKA ULICA 22, 10430 Domaslovec

III/ Oslobađa se potrošač Igor Majcenović, OIB 04148427381, ŽELJEZNIČKA ULICA 22, 10430 Domaslovec preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. Broj osnove K-6/14 IZ.NA.

Izdavatelj ŽUPANIJSKI SUD, ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Datum primitka 13.10.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 195,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

OIB ovrhovoditelja 18683136487

Iznos nenaplaćenog troška 1.000,00 kn

2. Broj osnove P-599/13

Izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Datum primitka 14.06.2019.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 475,00 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

OIB ovrhovoditelja 18683136487

Iznos nenaplaćene glavnice 5.000,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Sud je navedeni prijedlog zaprimio pod poslovnim brojem Sp-346/2019 te nakon provedenog postupka donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 23. 8. 2019. Po žalbi vjerovnika Republike Hrvatske je Županijski sud u Rijeci je svojim rješenjem posl. br. GŽ-2137/2019 od 16. 10. 2019. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

Zbog navedenog je valjalo ponovno ocijeniti sve okolnosti slučaja te donijeti novu odluku o prijedlogu. Pri tome je posebno valjalo imati na umu odredbe čl. 57. ZSP st. 2. prema kojima ako rješenje o otvaranju postupka bude u povodu žalbu ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranja. Dakle, mjerodavno stanje za sve učinke novog rješenja, a time i polazišta za donošenje nove odluke u ponovljenom postupku, je upravo stanje predmeta u trenutku donošenja ukinutog rješenja od 23. 8. 2019., sve kako se iznosi u nastavku ovog obrazloženja.

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći slijedeću imovinu:

- plaća od 5.100,00 kn (otvoren zaštićeni račun).

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača niti je popis imovine osporen.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadu) te o upisanim založnim pravima;

- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču. Konkretno, najstarija osnova navedena u prijedlogu od 26. 2. 2019., broj K-6/14 IZ.NA., je do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan ranijeg rješenja, ostala nenaplaćena u cijelom iznosu unatoč postojanju plaće.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 2.) izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 24.709,50 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik, sve kako je detaljno popisano u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 16. lipnja 2020.

Sudac:

Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, uz Iist odluku
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-d359e**

Kontrolni broj: **0a7b6-19991-4c0c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.